QUÆSTIONES
SELECTIORES
IN
LOGICA,
ETHICA,
PHYSICA, &
METAPHYSICA,

Inter Authores Celebriores repertæ.

CAMBRIDGE UNIVERSITY LIBRARY 1886 BRADSHAW COLL.

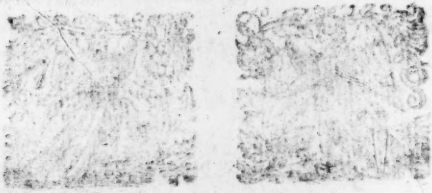
3

Collectore R. P. S. Th. D.

De Logicæ peritiâ multum se Stoici jactabant. Ego pueros puto fuisse, præ divino Aristotele: *& eorum in hoc genere scripta* ὕθλον καὶ φληναφὸν *nugarum instar, præ* Aristotelis Organo: *quo opere omnia mortalium ingenia (divina aut de rebus divinis semper excipio) longe superavit.* Isa. Causabonus *in* Persium. *p.* 413.

Oxon. *Excudebat* LEON. LICHFIELD, 1680.

07-1535



QUÆSTIONES IN PRIMA PARTE *LOGICÆ.*

CAMBRIDGE UNIVERSITY LIBRARY 1886 BRADSHAW COLL.

1. Scientia acquiri possit per doctrinam?
Scot. 1. post. q. 2. Aquin. part. 1. q. 117. Art. 1.

2. Logica sit scientia?
Scot. q. 1. & Johan. Angl. in Scotum q. 1. & Maur. Hib. q. 1. Zab. de Nat. Log. cap. 3. Smigl. disp. 2. q. 5. Ruv. q. 2. proæm. Occham. in prædicab. part. 1. Soto q. 2. proæm. Zanard. q. præambulatoriâ in Log. q. 2.

An

3. Universale sit Ens a Naturâ?
Arist. 1. post. textu 182. Porph. 1. cap. §. 3. Scot. super Universalia q. 4. & Metaph. l. 7. q. 18. Joh. Angl. & Maurit. Hibern. q. 4. in Scotum. Andr. de 6 principiis. q. 5. Dorbell. Metap. 7. fol. penult. colum. 4. Smigl. disp. 44. 2. Ruv. in Porphyr. q. 4. Univers. Cajetanus de Ente, & Essentiâ. cap. 4. fol. 19, 20. Occham Log. part. 1. in prædicab.

4. Universale sit Genus Vnivocum ad prædicabilia?
Scot. q. 8. & Joh. Angl. q. 8. & Maurit. Hib. q. 8. Ruv. Universale q. 7.

5. Sint tantum quinque Prædicabilia?
Scot. q. 12. Joh. Angl. q. 9. Maurit. Hib. q. 9. Tartar. 1. Top. q. 2. & in prædicab. q. 6. dub. 1. Soto de Universalibus q. 5. Ruv. q. 9.

6. Genus sit Vnivocum suis speciebus? 2. An sine.
Scot. Prædicam. q. 7. Paul. Venet. lib. 2. de Animâ. text. 108. fol. 95. Col. 4.

An

7. Genus necessariò requirit plures species?
Scot. q. 18. Joh. Angl. q. 15. Ruv. de Specie cap. 3. q. 3. Lublin. Log. cap. de Genere Art. & q. 4.

8. Genus prædicatur de Specie prædicatione exercitâ?
Scot. q. 16. Joh. Angl. q. 13. & Maur. Hib. q. 13.

9. Species rectè definiatur predicari in quid?
Scot. q. 21. Joh. Angl. q. 18. & Maur. Hib. q. 18.

10. Individium prædicetur de uno tantum?
Porphyr. cap. 3. §. 15. Cajet. de Prædicab. fol. 8. Col. 1. Ruv. de Specie cap. 3. q. 6. Smigl. disput. 5. q. 4. Lublin. de Specie q. 6. 7.

11. Plures homines sunt unus homo?
Scot. q. 22. & Joh. Angl. q. 22.

12. Differentia rectè definiatur prædicari de pluribus specie differentibus in quale quid?
Scot. q. 27, 28. Joh. Angl. q. 24. Maurit. Hib. q. 24.

13. Socrates senex differat à Socrate puero?
Scot. q. 24. Joh. Ang. q. 21. & Maurit. Hib. q. 21.

14. Differentia sit quâ species superat genus?
Porphyr. cap. 4. §. 16. Scot. q. 25. Joh. Angl. q. 22. Cajet. de Prædic. fol. 11. col. 1.

15. Differentiæ substant. possint nobis innotescere?
Scot. 2. post. q. 58.

16. Proprium sit prædicabile?
Scot. q. 30. Joh. Angl. 27. Maurit. Hibern. q. 27. Ruv. cap. 5. de proprio q. 2.

17. Proprium

17. Proprium ſit diſtinctum prædic. ab accidente?
Scot. q. 30. & 32. Joh. Angl. q. 27. 29. Maurit. Hib. q. 29. Ruv. cap. 5. de Proprio. q. 2. Smigl. diſp. 5. q. 9.

18. Proprium quarto modo ſemper inſit neceſſariò?
Scot. q. 33. Joh. Angl. q. 30. & Maurit. Hib. q. 30. Joh. Canonicus 1 Phyſic. q. 7. Cajet. de Ente, & Eſſentiâ. cap. 7. q. 16. fol. 39. Col. 2.

19. Proprium realiter diſtinguatur à ſuo ſubjecto?
Soto de Proprio q. 2. Tartar. de Prædicab. q. 5. dub. 3. Zabarel. de Facultat. Animæ cap. 2, 3, 4, 5. Soncin. ib. q. 21, 17, 18, 19. Lublin. q. 2. Joh. Canon. Phyſic. 1. q. 1. art. 1. Propoſ. 1, 2, 3, 4, 5. Javel. Metap. 4. Soncin. ib. q. 21.

20. Accidens ſit de numero prædicabilium?
Scot. q. 34. Joh. Angl. q. 31. Maurit. Hib. q. 31. Ruv. cap. 6. de Accidente q. 1. Smigl. diſput. 5. q. 10.

An

21 Accidentia poſſunt definiri tantum per additamentum?
Javel. Phyſ. 1. q. 15. Soncin. Metap. 7. q. 29. Smigl. diſp. 18. q. 5. Cajetan. de Ente & Eſſentiâ q. 15. fol. 38. col. 1, 2. Hieron. de Nauciarellis de Ente & Eſſen. cap. 6. Anton. Tromb. Formalitatum fol. 12. col. 4. ultimo notandum.

22. Accidens rectè definiatur, quod abeſt & adeſt ſine Subjecti interitu?
Scot. 35. Joh. Angl. 32. Maurit. Hib. q. 32. Ruv. cap. 6. de Accidente q. 4. Cajet. de Prædicabilibus fol. 14. col. 3. Smigl. diſp. 5. q. 10.

23. Inhærentia ſit de Eſſentia accidentis?
Scot. 1. poſt. q. 30. Metaph. 7. q. 1. Andræas ib. q. 1. Soncin. Metaph.

Metaph.7.q.1. Fav. ib. q. 1. Ruv. cap. 6. de Accidente q. 5. Dorbellas Metaph.7.fol. 1.col.1. Joh.Canon. 1 Physic. q. 4. 9.

24. Omne accidens habeat subjectum cui in est per se?

Scot. 1. post.q. 26. in textu Aristotelis 32. Mas. Log. q. 4. in Categ. Accidentis Cajet.de Ente, & Essentiâ cap.7.fol. 4. col. 3. Anteq. &c.

25. Accidens possit esse subjectum accidentis?

Scot. 1. post. cap.27. Ruv. l. 1.de Generat. & Corrup. cap. 4. tract. 3. q. 10. Joh. Canon. Phys. 1.q. 4. Art. 4. dub. 4.

26. Definitiones Æquivocorum, Univocorum & Denominativorum rectè dentur?

Scot. q. 5,6, 8. in Prædicamen. Tartar. ib. q. 2. Ruv. 1. de Vnivoc. Æquivoc. q. unicâ expos. textus. Smigl.disp.6. q.9.

An

27. Quicquid prædicatur de prædicato prædicatur de subjecto illius prædicati?

Scot. q. 9. Tartar. q. 2. secundo sciendum. Ruv. cap. 3. de Regulis Anteprædicament.

28. Sint decem Prædicamenta tantum?

Ruv. cap. 4. de Incomplex. q. 4. Smigl. disp. 7. q. 1. Scot. Metaph. 5. q. 5, 6. & in Prædicament q. 11. Tartar. in Prædicam. q. 1. quarto sciendum. Fav. Metaph. 5. q. 16. Soncin. ib. q. 13.

29. Ens sit Univocum ad decem Prædicamenta?

Scot. q. 4. & Metaph. 4. q. 1. Andræ. ib. q. 1. Fandun. Phys. 1. q. 8. Dorbel. Metaph. 4. pag. 21. Ruv. tractat. de Analog. pag. 167. Cajet. de Ente & Essentia. cap. 2. q. 32. Tartar. 4. Topicorum. q. unicâ dub. 2.

29. Accidens

30. Accidens ſit Univocum ad Novem Prædicamenta ?

Ruv. tract. de Analog. pag. 176. & Authoris ib. ab eo citati. Cajet. de Ente & Eſſentia q. 15. ad argumentum, fol. 38. col. 2.3.

31. Corpus ſit ſummum Genus de prædicamento ſubſtantiæ ?

Zab. l. 2. de Materiâ primâ. cap. 17. Javel. Metaph. 5. q. 17. Author. 5. vocum Log. Scoti annexæ. fol. 476. col. 1. in 8. Jandun. Phyſ. 1. 20. Col. Conimbr. in cap. 1. de Subſtant. q. 1. art. 2. Smigl. diſp. 8. q. 6. Ruv. cap. 5. de Subſtant. q. 1.

32. Partes ſubſtantiæ ſint ſubſtantiæ ?

Scot. in Prædicament. q. 15.

An 33. Subſtantia poſſit ſuſcipere magis & minus ?

Ruv. de ſubſtant. cap. 5. dub. 1. Smigl. diſp. 8. q. 8. Javel. Metaph. 8. q. 6. Andræ. Metaph. 11. q. unicâ. Joh. Canon. Phyſ. 5. q. 2. Soncin. Metaph. q. 25. Zabar. de miſtione. cap. 7, 8, 13. Scot. in Prædicamenta. q. 15. & Metaph. 8. q. 3.

34. Subſtantia ſubſtantiæ ſit contraria ?

Ruv. cap. de Subſtant. 5. dub. 3. Smigl. diſp. 8. q. 8. Jandun. Phyſ. 5. q. 3. Javel. ib. q. 2. Andræ. Metaph. 10. 6. & de tribus principiis. 3. quæſt. de formâ fol. 40. col. 3. Joh. Gandenſis in Aver. de ſubſtantiâ orbis. q. 9.

35. Quantitas ſit genus unum ?

Scot. q. 17. 16. Zabar. 1. poſter. textu 74. & text. 186.

36. Eſſentialis ratio quantitatis ſit extenſio partiū ?

Ruv. cap. 6. de Quantitate. q. 1. Smigl. diſp. 9. q. 11. Soto. de Quant. cap. 6. q. 1. ad quæſt. Scot. Metaph. 5. q. 9. Andræ. ib. q. 16. Tartar. de Quant. q. 5. 1. ſciendum. Javel. ib. q. 26.

q.26.& Soncin.q.21.Scot.in Prædicam.q.17.Dorbel.Metaph. l.5.fol.2.col.4.Andr.de tribus principiis, 4. quæst.de Materiâ.

37. Quantitas realiter distinguatur à substantia ?
Perer. cap. 1, 2. l. 10. Soto de Quant. q. 2. Ruv. q. 11. cap. 6. de Quant. Occham in Prædicamentum Quantitatis.

38. Continuum componatur ex Indivisilibus ?
Parer. l. 10. cap. 12,13. Javel, Phys. 6. q. 1. Maijr. ib. text. 1. Paulus Venetus 6. Phys. textu 23. & 1. Lib. de Generatione fol. 10, 11, 12. & Jandun. & Joh. Canon. ib. q. 1.

39. Superficies, linea, punctum sint extra animam & realiter inter se sint distincta ?
Perer. lib. 10. cap. 3, 4, 5. in Predicamenta. q. 5. dub. 2. Gandun. Phys. 6. q. 2, 3.

An 40. Locus sit species quantitatis continuæ à superficie distincta ?
Ruv. cap. 6. de Quant. q. 4. Smigl. disp. 9. q. Scot. ib. q. 21, 22, 23. Julius Scalig. Exercitat. 5. §. 2, 3. Jandun. Phys. 4. q. 5. Perer. l. 11. cap. 4, 5, 6, 7. Joh. Canon. Phys. 4. q. 1.

41. Oratio sit quantitas discreta ?
Scot. q. 18, 19. Ruv. de Quant. cap. 6. q. 9. Smigl. disp. 9. q. 6. Soto. de Quant. q. 1. Argument. 4. & in respons. ad idem. 4.

42. Numerus prædicamentalis sit res distincta à rebus numeratis ?
Tartar. in prædicam. q. 5. dub. 1. Ruv. cap. 5. de Quant. q. 6. Joh. Canon. Phys. 4. q. 7. Javel. Metaph. 8. q. 9. Soncin. Metaph. 10. q. 8.

43. Ultima

43. Ultima unitas ſit forma numeri ?
Fav. Metaph. 8. q. 9. Soncin. l. 10. q. 9. Smigl. diſp. 9. q. 4. Ruv. cap. 6. de Quant. q. 6.

44. Quantitati ſit aliquid contrarium ?
Scot. q. 24. Javel. Phyſ. 4. q. 5. Metaph. 10. q. 8. Fandur. Phyſ. 5. q. 6. Soto. de Quant. q. 1. argnit. 8. & in reſponſ. ad 8. pag. 178.

45. Quantitas poſſit intendi, & remitti ?
Soto. de Quant. q. 1. Argument. 9. & in reſponſ. ad 9. Soncin. Metaph. 8. q. 27. Fav. Phyſ. 4. q. 19. Tartar. de Quant. q. 5. dub. 5.

46. Genus relationis ſit genus unum ?
Scot. q. 25. Tartar. q. 6. dub. 3. ſed quærit aliquis Ruv. q. 12. cap. 7. Soto. de Quan. q. 1. fol. 207. circa primum principale, &c. pag. 205. col. 1.

An

47. Relatio realiter diſtinguatur à ſuo fundamento?
Ruv. dicitur ad aliquid, cap. 7. q. 14. Tartar. 1. in Prædic. q. 6. dub. 2. Fav. Metaph. 5. q. 22. Soncin. ib. q. 28. Joh. Canon. Phyſ. 1. q. 4. Artic. 1. Andreæ. de 6. principiis. q. 10. Smigl. diſp. 8. q. 3. Soto ad aliquid. q. 1. pag. 206. col. 1 ex quo ſequitur ?

48. Relativa ſint quibus hoc ipſum eſt eſſe ad aliud referri ?
Scot. q. 26. Metaph. 5. q. 11. Andreæ, ib. q. 13. Fav. ib. q. 11. Tartar. in Prædicam. q. 6. Smigl. diſp. 10. q. 13. Ruv. cap. 6. dicitur ad aliquid. q. 4. Soto dicitur ad aliquid. q. 1. concluſ. 2. pag. 205. col. 1.

49. Idem poſſit per ſe referri ad diverſa ?

Scot. q. 29. & Metaph. 5. q. 14. Andræ. ib. q. 17. Smigl. disp. 10. q. 14. Tartar. in Prædicament. q. 6. dub. 3.

50. Species Qualitatis convenienter assignentur?
Scot. q. 30, 31, 32, 33, 34, 36. Smigl. disp. 11. q. 2, 3. Ruv. 8. de Qual. q. 1. & sequentibus. Tartar. in Prædic. q. 7. Soto de Qualitate q. unica.

51. Habitus & dispositio distinguantur Specie?
Scot. q. 31. in Prædic. Lublin. de Qualitat. q. 3. Ruv. de Qualitat. cap. 4. q. 2. Smigl. disp. q. 2.

52. Objecta omnium sensuum externorum pertineant ad tertiam speciem Qualitatis?
Ruv. cap. 8. de Qualitate q. 4. dub. 3. pag. 377.

An 53. Passiones animæ pertineant ad tertiam speciem Qualitatis?
Ruv. l. 8. de Qualitate.

54. Aliquæ Qualitates suscipiant magis & minus?
Scot. q. 36. juxta 2. proprietatem, & Metaph. 8. q. 2. Andræ. de 6. Principiis q. 17. & Metaph. 8. q. 7. & de 6. Principiis Art. 2. quæs. de forma. 5. fol. 52. col. 3. Soncin. Metaph. 8. q. 20, 21. Javel. ib. q. 6. Tartar. Topic. 3. q. 2. Joh. Canon. Phys. 5. q. 5. Paulus Venet. de Generatione l. 1. text. cum 19. fol. 19. col. Soto de Qualitat. q. unica prope finem, & fol. 226. col. 2.

56. Actio & Passio sint distincta prædicamenta?
Andræ. de 6. Principiis, q. 9. Jandun. Phys. 3. q. 5. Javel. Phys. 3. q. 4. Perer. l. 13. cap. 6. & 8.

57. Actio sit subjective in passo?
Perer. l. 13. cap. 6, 7, 8. Dorbel. Prædicam. Passionis. Jav. Metaph.

Metaph. 9. q. 15. Andræ. ib. q. 4. Soncin. Metaph. 5. q. 51 Joh. Canon. Phyſ. 3. q. 2. Art. 3. Fandun. Phyſ. 3. q. 4. & Franciſc. Mairon. ib. text. 1. fol. 59.

58. Formalis ratio ſex ultimorum prædicamentorũ conſiſtat in denominatione extrinſecâ vel intrinſecâ.

Ruv. cap. 10. q. unica General. p. 335. Javel. Metaph. 9. q. 23. Andræ. de 6. Principiis q. 1. Joh. Canon. Phyſ. 3. q. 2. Art. 1. Soncin. Metaph. 5. q. 38, 39. Soto in Prædicam. dicitur ad aliquid. fol. 208. col. 2. at vero Scot. &c. Suarez. diſp. 48. §. 1. numero 2. & diſp. 53 §. 1. numero 1, & 2.

59. Oppoſitio rectè dividatur in Contraria, Contradictoria, Relativa, & Privativa?

Scot. q. 28. Ruv. cap. 11. Soto. cap. 10. pag. 245. col. 1. Tartar. in Prædicam. q. 8. Suarez. Metaph. diſp. 45. §. 5, num. 1, 5. &c. Joh. de mente loc. Dial. tract. 5. Dial. fol. 47.

An 60. Unum oppoſitorum prædicetur de altero per ſe?

Scot. 1, poſt. q. 29.

61. Diſtinctio rationis ſufficiat ad tollendam contradictionem?

Smigl. diſp. 12. q. 14. Soncin. Metaph. l. 4. q. 3. Joh. Canon. Phyſ. 1. q. 4. Art. 1, 2. fol. 14. col. 3.

62. Inter contradictoria detur medium?

Scot. Metaph. 4. q. 4. Andræ. ib. q. 6. Javel. Metaph. 10. q. 11. & 9. Soncin. ib. q. 18. Joh. de monte locorum, Dial. ut ſupra problem. q. col. 4. Dorbel. Metap. 4. prope finem litera. N. col. 1.

63. Inter Species cujuſcunque generis ſit vera contrarietas?

Scot. q. 38. ad 2. quæſt. ad argum. 1. fol. 120. col. 1. Jav. Metap. 10. q. 18. Andræ. ib. q. 6. Joh. de Gandavo, de Subſtantiâ orbis. q. 9.

 64. Formæ

Scot. q. 29. & Metaph. 5. q. 14. Andræ. ib. q. 17. Smigl. disp. 10. q. 14. Tartar. in Prædicament. q. 6. dub. 3.

50. Species Qualitatis convenienter assignentur?
Scot. q. 30, 31, 32, 33, 34, 36. Smigl. disp. 11. q. 2, 3. Ruv. 8. de Qual. q. 1. & sequentibus. Tartar. in Prædic. q. 7. Soto de Qualitate q. unica.

51. Habitus & dispositio distinguantur Specie?
Scot. q. 31. in Prædic. Lublin. de Qualitat. q. 3. Ruv. de Qualitat. cap. 4. q. 2. Smigl. disp. q. 2.

52. Objecta omnium sensuum externorum pertineant ad tertiam speciem Qualitatis?
Ruv. cap. 8. de Qualitate q. 4. dub. 3. pag. 377.

53. Passiones animæ pertineant ad tertiam speciem Qualitatis?
An
Ruv. l. 8. de Qualitate.

54. Aliquæ Qualitates suscipiant magis & minus?
Scot. q. 36. juxta 2. proprietatem, & Metaph. 8. q. 2. Andræ. de 6. Principiis q. 17. & Metaph. 8. q. 7. & de 6. Principiis Art. 2. quæs. de forma. 5. fol. 52. col. 3. Soncin. Metaph. 8. q. 20, 21. Javel. ib. q. 6. Tartar. Topic. 3. q. 2. Joh. Canon. Phys. 5. q. 5. Paulus Venet. de Generatione l. 1. text. cum 19. fol. 19. col. Soto de Qualitat. q. unica prope finem, & fol. 226. col. 2.

56. Actio & Passio sint distincta prædicamenta?
Andræ. de 6. Principiis, q. 9. Jandun. Phys. 3. q. 5. Javel. Phys. 3. q. 4. Perer. l. 13. cap. 6. & 8.

57. Actio sit subjective in passo?
Perer. l. 13. cap. 6, 7, 8. Dorbel. Prædicam. Passionis. Jav. Metaph.

Metaph. 9. q. 15. Andræ. ib. q. 4. Soncin. Metaph. 5. q. 51 Joh. Canon. Phyſ. 3. q. 2. Art. 3. Fandun. Phyſ. 3. q. 4. & Franciſc. Mairon. ib. text. 1. fol. 59.

58. Formalis ratio ſex ultimorum prædicamentorũ conſiſtat in denominatione extrinſecâ vel intrinſecâ.

Ruv. cap. 10. q. unica General. p. 335. Javel. Metaph. 9. q. 23. Andræ. de 6. Principiis q. 1. Joh. Canon. Phyſ. 3. q. 2. Art. 1. Soncin. Metaph. 5. q. 38, 39. Soto in Prædicam. dicitur ad aliquid. fol. 208. col. 2. at vero Scot. &c. Suarez. diſp. 48. §. 1. numero 2. & diſp. 53 §. 1. numero 1, & 2.

59. Oppoſitio rectè dividatur in Contraria, Contradictoria, Relativa, & Privativa?

Scot. q. 28. Ruv. cap. 11. Soto. cap. 10. pag. 245. col. 1. Tartar. in Prædicam. q. 8. Suarez. Metaph. diſp. 45. §. 5, num. 1, 5. &c. Joh. de mente loc. Dial. tract. 5. Dial. fol. 47.

An 60. Unum oppoſitorum prædicetur de altero per ſe?

Scot. 1, poſt. q. 29.

61. Diſtinctio rationis ſufficiat ad tollendam contradictionem?

Smigl. diſp. 12. q. 14. Soncin. Metaph. l. 4. q. 3. Joh. Canon. Phyſ. 1. q. 4. Art. 1, 2. fol. 14. col. 3.

62. Inter contradictoria detur medium?

Scot. Metaph. 4. q. 4. Andræ. ib. q. 6. Javel. Metaph. 10. q. 11. & 9. Soncin. ib. q. 18. Joh. de monte locorum, Dial. ut ſupra problem. q. col. 4. Dorbel. Metap. 4. prope finem litera. N. col. 1.

63. Inter Species cujuſcunque generis ſit vera contrarietas?

Scot. q. 38. ad 2. quæſt. ad argum. 1. fol. 120. col. 1. Jav. Metap. 10. q. 18. Andræ. ib. q. 6. Joh. de Gandavo, de Subſtantiâ orbis. q. 9.

 64. Formæ

64. Formæ contrariæ compatiantur ſe ſimul in eodem Subjecto in gradibus remiſſis?
Javel. Metaph. 10. q. 13. & Author. ab eadem ubicitate. Joh. Major. in Log. ſua litera Y. q. 1. Soncin. Metaph. 10. q. 22.

65. Ulla Contraria ſint immediata?
Scot. p. 39.

66. A privatione ad habitum poſſit fieri regreſſus?
Scot. 41. Soncin. Metaph 10. q. 19. Manſilius de Genere. l. 2. q. ultima. Javel. Phyſ. 5. q. 8. Jandun. ib. q. 14. Paul. Vevent. ib. textu 7. fol. 101. cap. 1.

67. Definientem neceſſe ſit ſcire omnia?
Ariſt. 2. poſt. cap. 12. textu Comment. 76. Zab. Comment. ib. Scot. q. 6.

An 68. Definitio & definitum diſtinguantur ex natura rei?
Ariſtot. Metaph. 7. 3. Comment. 20. Scot. ib. q. 7. Anton. Andr. ib q. 7. Javel. ib. q. 8. & 20. Soncin. ib. q. 20. Jandun. ib. q. 11. Smigl. diſp. 18. q. 3, & 2. Joh. Canon. Phyſ. 1. q. 5. Anton. Trombetus formal. fol. 7. Col. 3.

69. Omnes partes definitionis ſint formæ?
Javel. Metaph. 70. q. 9. & Metaph. 8. q. 8. Thomas de Ente & Eſſent. q. 4. in Comment. Jandun. Metaph. 7. q. 12. & Metaph. 7. q. 26. Jandun. Phyſ. I. q. 1, 2. Soncin. ib. q. 20. Perer. l. 6. cap. 6. Andr. de 6. Principiis q. 5. de Materiâ. Nichol. de Orbellis Metaph. 7. fol. p. p. q. Col. 3. Suarez. Metaph. diſp. 36. §. 2.

70. Quælibet pars definitionis ſit pluſquam definitum?
Scot. 2. poſt. q. 58.

PARS

IN

SECNNDA PARTE *LOGICÆ.*

1. NOmen recte definiatur esse vox significativa ex instituto sine tempore, cujus nulla pars est significativa separatim?

Arist. de Inter. cap. 2. Ruv. ib. cap. 2. q. 1, 2, 3, 4. Smigl. disp. 12. q. 3, 4. Scot. ib. q. 4. Tartar. q. 2.

2. Nomen immediatè significat rem, an speciem rei in animâ?

Arist. ib. q. 1. §. 2. Lublin. l. 1. de Inter. cap. 1. q. 4. Scot. l. 1. q. 2. Tartat. ib. q. 1. quarto sciendum. Smigl. disp. 12. q. 1. Ruv. l. 1. q. unicâ.

An

3. Nomen infinitum sit excludendum ex definitione nominis?

Arist. cap. 2. §. 4. Lublin. cap. 2, 3. q. 1. Ruv. cap. 2, 5. usq; ad pag. 380. Tartar. q. 2. tertio sciendum. & dub. 3.

4. Facta transmutatione circa rem, quæ significatur, fiat transmutatio in significatione vocis?

Scot. l. 1. q. 3. Tartar. ib. q. 1. dub. 3.

5. Voces & Literæ non sint eædem apud omnes; res autem, & conceptus animæ sunt eædem apud omnes?

Scot. l. 1. q. 4. Coll. Conimbr. q. 4. Art. 1, 2. in cap. 1. de signis.

6. Terminus communis impositus ad significandam veram

veram Naturam cujus aliqua ſuppoſita exiſtunt aliqua verò non, dicatur univocè de non exiſtentibus pariter atque de exiſtentibus?
Scot. 1. l. q. 5, 6, 12.

7. Uerbum rectè definiatur conſignificare tempus?
Ariſt. l. 1. Interit. cap. 3. Ruv. l. 1. 3. expoſit. text. & q. 1, 2, 3. Smigl. diſp. 2. q. 4. Tartar. q. 2. quarto ſciendum,

8. Verbum ſit Vera pars Propoſitionis?
Ruv. l. 1. de Inter. cap. 3. q. 2. Smigl. diſp. 12. q. 4. Tartar. l. 1. q. 3. Mairon. de Interpret. paſſ. quinto.

9. Verbum infinitum maneat in propoſitione?
Ruv. l. 1. de Interp. cap. 3. q. 3. Scot. l. 2. periher. q. 1.

An

10. Oratio ſit vox ſignificativa cujus aliqua pars ſignificat ſeperatim ut dictio non ut affirmatio & negatio?
Ariſt. cap. 4. Ruv. l. 1. cap. 4. & q. 1. Tartar. l. 1. q. 3. Majoran. tract. de Periherm. paſſu 5.

11. Oratio mentalis ſit una ſimplex quantitas?
Ruv. l. 1. cap. 4. q. 4. Tartar. l. 1. q. 3. dub. 1.

12. Enunciatio ſit ens reale, vel rationis tantum?
Ruv. l. 1. de Interp. cap. 4. q. 2. Tartar. l. 1. Periherm. q. 3. prima ſciendum.

13. Solâ compoſitione & diviſione intellectus ſit veritas vel falſitas?
Ariſt. l. 1. de Interp. cap. 1. §. 5, 6. & cap. 3. de Animâ. text. 22. Cejet. ib. Tartar. ib. q. 1. dub. 2, 3. Majoran. lib. 1. Periherm. paſſu 2. Javel. Metaph. 6. q. 3. & lib. 9. q. 20.

Scot.

Scot. ib. q. 3. & Soncin. q. 16, 17. Smigl. disp. 12. q. 8. Dorbell. Metaph. 6. fol. ult. Col. 1.

14. Enunciatio quidditativè definiatur ab Aristotele per veritatem & falsitatem ?
Arist. cap. 4. §. 5. Ruv. l. 1. de Interp. cap. 4. q. 3. Smigl. disp. 12. q. 7. Tartar. l. 1. 3. & tertio sciendum. & q. 1. dub. 3.

15. Istæ propositiones sint veræ, Cæsar est homo, Cæsar est animal, Cæsare non existente ?
Scot. l. 1. q. 7, 12.

16. Istæ propositiones sint Veræ, homo est homo, Cæsar est Cæsar.
Scot. l. 1. 9, 8.

An

17. Terminus communis suppositus verbo de præsenti supponit pro præsentibus, de præterito pro præteritis, de futuro pro futuris tantum ?
Scot. l. 1. q. 10.

18. In omni propositione in qua non additur termino Communi aliquid contrahens immediatum, distribuetur terminus communis pro quibusque ejus suppositis simpliciter ?
Scot. l. 1. q. 9.

19. Terminus Communis possit restringi ?
Scot. l. 1. q. 13.

20. Aliqua propositio de futuro contingenti, sit vera vel falsa determinatè ?
Tartar. l. 1. Periherm. q. 5. Arist. ib. cap. 9. §. 11, 13.

Ruv.

Rev. ib. cap. 6. q. unica. Lublin. lib. 1. de Interp. cap. 6. q. 2. Smigl. disp. 12. q. 10.

21. Effectus contingens quando est sit necessarius?
Arist. de Interp. cap. 5. §. 12. Tartar. ib. l. 1. q. 8. dub. 3. Ruv. ib. 6. brevi duo. pag. 406. Javel. Metap. 6. q. 12. Soncin. ib. q. 14.

22. Ulla Propositio Vocalis possit esse vera vel falsa?
Tartar. in Prædicam. q. 4. dub. 3. Idem de Interp. q. 1. dub. 2. Ruv. de substantiâ cap. 3. dub 4. Joh. Major. de Propositione propositionum. fol. H. H. 7. undecimo arguitur.

23. Omnis Propositio sit Affirmativa vel Negativa alicujus de aliquo?
Scot. l. 1. prior. q. 4. Tartar. ib. q. 2.

An

24. Possit intellectus Affirmare, vel Negare, quod scit falsum esse?
Smigl. disp. 12. q. 9.

25. Conversio propositionum rectè fiat semper per accidens pro contrapositionem, *&c.*
Scot. 1. prior. q. 12, 13, 14, 15.

IN
TERTIA PARTE *LOGICÆ.*

1. ARistoteles rectè definiverit Syllogismum?
1. Prior. cap. 1. §. 9. Scot. 1. Prior. q. 5.

2. Omnis Syllogismus sit in aliquâ tertiâ Figurarũ?

Scot.

Scot. 1. *Prior. q.* 34. *Tartar. q.* 3. *dub.* 1. *& q.* 6. *dub.* 2.1. *Ruv. de Prior. reſolutione, cap.* 4. *dub. unicum. Zab. de* 4. *Figurâ. cap.* 8. 13. *Joh. de Mont. tract.* 46. *Paul. Venet. tract.* 1. *fol.* 29. *col.* 2. *Author.* 5. *Vocum Log. Scoto annexum* 3. *fol.* 493. *pag.* 2.

3. Ex puris Negativis vel ex perticularibus poſſit fieri Syllogiſmus?

Scot. 1. *Prior. q.* 21. *Tartar. ib. q.* 3. *dub.* 2. *& q.* 6. *dub.* 2.

4. Syllogiſmus expoſitorius teneat gratia formæ?

Scot. 1. *prior. q.* 11. *Tartar. ib. q.* 3. *dub.* 2. *& q.* 6. *dub.* 2. *Johan. Major. de Syllogiſmo Expoſitorio, fol.* 51. *hoc eſt C.* 1.

An 5. Ad bonam inductionem oportet inducere in omnibus ſingularibus?

Scot. 2. *prior. q.* 8. *Tartar.* 2. *prior. q.* 3. *dub.* 1, 2.

6. Propoſitio Negativa de Prædicato finito ad affirmativam de Prædicato infinito, ſit bona conſequentia, & è contra.

Scot. 2. *l. Pertherm. q.* 2, 3, 4. *Art. de Interp. cap.* 10. *&* 1. *prior. cap. ultimo. Tartar. ib. q.* 2. *& dub.* 1, 2, 3. *Occham.* 3. *parte Logicæ, cap.* 9. *de Conſequentiis, fol.* 79. *Col.* 1.

7. Iſtæ conſequentiæ Animal prædicatur de homine, ergo de aliquo homine, Color ineſt in corpore, Ergo in aliquo corpore, teneant formaliter?

Scot. in Prædic. ſubſtantiæ, q. 13. *Ariſt. cap. de Subſtantiâ,* §. 5. *Tartar. & ib. q.* 3. *dub.* 1.

An

8. Præter habitum principiorum ponenda ſit ſcientia habitûs concluſionum?

Ruv. 1. poſter. cap. 26. pag. 508. & cap. 1. pag. 443. q. 3. & 6. Soncin. Metaph. 6. q. 1.

9. Scientia ſit per Cauſas?

10. Deficiente ſenſu deficit ſcientia, Objecti illius ſenſûs?

Ariſt. 1. poſter. cap. 15. Scot. ib. q. 4. 6. & Tartar. q. 5. dub. 3. Soto ib. cap. 14. q. 6. Lublin. cap. 13, 14, 15. de Demonſtrat. q. 3.

11. In omni bonâ conſequentiâ ex oppoſito conſequentis inferatur oppoſitum antecedentis?

Ariſt. 2. Topic. 8. Scot. 1. prior. q. 10. Paul. Venet. tract. 3. fol. 51. col. 3. de Regulis generalibus, & fol. 19 col. 4. tract. 8. contra materiam Conſequent. & Mengh. Blanchel. Favent. q. ſuper eundem, fol. 134. col. 2. Son. Metaph. 4. q. 20.

QVÆS.

QUÆSTIONES ETHICÆ.

An

1. HOmo ut fœlicitabilis sit subjectum moralis Phylosophiæ.
Burid. l. 1. *q.* 3. *Picol. introd. in* 10. *gradum, cap.* 4, 5.

2. Bonum sit quod omnia appetunt?
Burid. Eth. l. 1. *q.* 4. *Picol. grad.* 8. *cap.* 1. *Aquin.* 1, 2. *q.* 8. *Ariſt.* 1. *Tartar. Eth. l.* 1. *q.* 3.

3. Fœlicitas humana conſiſtat in operatione Virtutis?
Burid. l. 1. *q.* 10. *& lib.* 10. *q.* 5. *Aquin.* 1ª. 1ª. *q.* 3. *Art.* 2, 3, 4, 5. *Picol. grad.* 9. *cap.* 27. *&* 42.

4. Omnes actiones humanæ ordinentur ad unum aliquem finem?
Burid. l. 1. *q.* 5. *Aquin.* 1ª. 2ª. *q.* 1. *Art.* 6. *Picol. introd. cap.* 16.

5. Voluntas sit libera activè ſuorum actuum?
Burid. l. 3. *q.* 2. *& lib.* 7. *q.* 9. *Tartar. lib.* 3. *q* 2. *Picol. grad.* 2. *cap.* 12. *Aquin.* 1ª. 2ª. *q.* 9. *aut* 3. *& q.* 10. *Art.* 2, 4, *& q.* 6. *Art.* 4. *Soncin. Metaph.* 9. *q.* 15.

6. Intellectus practicus determinetur ad verum per neceſſitudinem appetitûs ſenſitivi?
Burid. l. 6. *&* 9. *q.* 5. *Tartar. ib. q.* 2.

 7. Intel-

7. Intellectus ſpeculativus, & practicus ſint diverſæ potentiæ?

Zabar. de facultate animæ, cap. 13. Aquin. parte 1. q. 79. art. 11. Cajetan. de animâ, l. 3. text. 48. fol. 94. col. 3. Soncin. Metaph. 6. q. 2, 3, 4, 5. Javel. ib. q. 4, 5, 6.

8. Voluntas neceſſariò feratur in illud quod ratione practica concluſum eſt?

Burid. lib. 7. q. 8. Soncin. Metaph. 9. q. 17.

9. De aliquo operabili poſſint ſimul haberi judicia contraria?

Burid. l. 2. q. 6.

10. Delectationes ſenſibiles ſint meliores intellectualibus?

Burid. l. 7. q. 21. Aquin. 1, 2. q. 31. art. 5.

An 11. Virtutes morales ſubjectivè ſint in appetitu ſenſitivo?

Burid. l. 1. q. ultimâ & lib. 5. q. 1.

12. Virtutes morales in ſint nobis à natura?

Burid. l. 2. q. 1. Picolom. grad. 4. cap. 16, 17. Aquin. 1, 1. q. 36. art. 1.

13. Virtutes Morales generentur in nobis ex operationibus?

Burid. l. 2. q. 3. Picolom. grad. 2. cap. 9. Aquin. 1, 2. q. 63. art. 2. & q. 51. art. 2, 3. Tartar. Eth. l. 2. q. 2, & 4. Suarez. Metaph. diſp. 44. §. 8. num. 1. & §. 9. num. 1.

14. Operationes præcedentes & ſubſequentes virtutem ſunt ejuſdem Speciei?

Burid. l. 2. q. 5. Tartar. ib. q. 3. Picolom. grad. 2. cap. 10.

15. Vir-

15. Virtutes Morales ſint impoſſibilitates?
Burid. lib. 2. q. 10. Aquin. 1, 2. q. 59. art. 1, 4, 5. Picol. grad. 1. cap. 23, 24, 25.

16. Virtus Moralis conſiſtat in medio ad nos?
Burid. lib. 2. q. 16, & lib. 5. q. 13. Aquin. 1, 2. q. 64. art. 2, & 2, 2. q. 58. art. 10. Picol. grad. 4. cap. 4.

17. Virtus Moralis poſſit augeri vel minui?
Burid. lib. 2. q. 8. Aquin. 1, 2. q. 66, art. 10, & q. 52. art. 1, 2, 3. Picol. grad. 4. cap. 64.

18. Actio humana ſit bona vel mala à Circumſtantiis?
Burid. lib. 3. q. 12. Tartar. ib. q. 9. Aquin. 12. q. 18. art. 3, & 10. q. 7. art. 1, 2, 3, 4. Picol. grad. 2. cap. 12.

An 19. Quæ fiant propter metum, iram, & concupiſcentiam vel ignorantiam ſint involuntaria?
Burid. lib. 3. q. 8, 9, 10. Tartar. ib. q. 5, 6, 7. Aquin. 1, 2. q. 6. art. 6, 7, 8.

20. Electio ſit tantum de mediis ad finem?
Burid. l. 3. q. 13. Tartar. ib. q. 10. Aquin. 1, 2. q. 13. art. 3.

21. Conſilium ſit diſquiſitio reſolutoria de mediis idoneis ad finem?
Burid. l. 3. q. 15. Tartar. ib. q. 10. ſecundo ſciendum. Aquin. 1, 2. q. 14. art. 1. cap. 5. Picol. grad. 2. cap. 22, 23.

22. Virtutes humanæ rectè dividantur in Morales & Intellectuales?
Burid. l. 6. q. 1, Aquin. 1, 2. q. 58.

23. Sint

23. Sint quinque Virtutes intellectuales?
Burid. l. 6. art. q. 3. Prudentia. q. 9. Tartar. q. 3. Intelligentia. q. 11. Sapientia, & Scientia. q. 12. Aquin 1, 2. q. 57. art. 1, 2, 3, 4. & 2, 2. q. 47. art. 4, 5. Smigl. disp. Log. 16. q. 17.

24. Virtutes Morales sint inter se connexæ?
Burid. l. 6. q. 21. Tartar. ib q. 9. Aquin. 1, 2. q. 65. art. 1. Picol. grad. 4. cap. 39, 40, 41, 42.

25. Virtus Moralis possit acquiri absq; prudentia?
Burid. l. 6. q. 20. Tartar. ib. q. 8. Aquin. 1, 2. q. 4. 7. art. 3.

26. Prudentia sit circa singularia?
Burid. l. 6. q. 16. Tartar. ib. q. 5. Aquin. 2, 2. q. 47. art. 3.

27. Sustinere sit principalior actus fortitudinis?
Aquin. 2, 2. q. 123. art. 6. Burid. l. 3. q. 22. Tartar. ib. q. 14.

28. Temperantia sit circa delectationes Gustûs & Tactûs tantummodo?
Burid. l. 3. q. 27. Tartar. ib. q. 18. Aquin. 1, 2. q. 141. art. 4, & 5.

29. Vitium intemperantiæ sit maximè exprobabile?
Aquin. 2, 2. q. 142. art. 4, & 2.

30. Justitia sit Moderatrix passionum?
Burid. l. 5. q. 1. Tartar. ib. q. 1. Aquin. 2, 2. q. 58. art. 9. Picolom. grad. 4. cap. 39.

31. Eodem modo sit sumendum medium in justitia Distributiva & Commutativa?

Burid.

Burid. l. 5. *q.* 11. *Nic. Dobbel. Eth. l.* 1. *cap.* 3. *Aquin.* 2,2. *q.* 61. *art.* 2. *Picolom. grad.* 10. *cap.* 10.

32. Juſtum ſit ſimplex idem quod æquale contra paſſum, vel talione agere?
Aquin. 2,2. *q.* 61. *art.* 4. *Picolom. Introd. ad gradum. cap.* 13. *Burid. l.* 5. *q.* 13. *Tartar. ib. q.* 7. *ſecundo ſciendum.*

33. Volenti fiat injuria?
Burid. l. 5. *q.* 23. *Tartar. ib. q.* 13. *Aquin.* 2,2. *q.* 59. *art.* 3.

34. Omnis injuſtum agens ſit injuſtus?
Burid. l. 5. *q.* 22. *Tartar. ib. q.* 12.

35. Ἐπιείκεια ſit Virtus Moralis?
Burid. l. 5. *q.* 6, 7. *Tartar. ib. q.* 15, 16. *Aquin.* 2,2. *q.* 120. *art.* 1, 2.

An

36. Studioſitas ſit pars Temperantiæ?
Aquin. 2,2. *q.* 166. *art.* 20.

37. Continentia ſit Virtus?
Burid. l. 7. *q.* 5. *Aquin.* 2,2. *q.* 15. *art.* 1.

38. Incontinens ſciat quando male agit?
Burid. l. 7. *q.* 7. *Smigl. diſp.* 12. *q.* 12, 11.

39. Intemperantia pejor ſit quàm incontinentia?
Burid. l. 7. *q.* 14. *Aquin.* 2,2. *q.* 156. *art.* 3.

40. Amicitia ſit inter bonos?
Burid. l. 8. *q.* 5. *Aquin.* 2,2. *q.* 25. *art.* 6, & *q.* 114. *art.* 1, 2.

41. De-

41. Debeat se quisque diligere potius quàm alium hominem?
Burid. l. 9. q. 1. Aquin. 2,2. q. 26. art. 4.

42. Immansueti opinionibus suis sint Vituperabiles?
Burid. l. 7. q. 25.

43. Principali intentione dilectatio sit propter suam operationem, vel è contra operatio propter delectationem?
Burid. l. 7. q. 28.

QUÆSTIONES PHYSICÆ.

1. TEmpus sit Ens reale extra animam?
Perer. cap. 1. l. 12. Javel. Phys. 4. q. 24. Joh. Canon. ib. q. 5. Jandun. ib. q. 27, & 17.

2. Tempus sit realiter cum motu?
Perer. l. 12. cap. 1, 2. Scot. Metaph. 5. q. 10. Andræ. ib. q. 11. Javel. Phys. 4. q. 20. Joh. Canon. ib. q. 5. art 3.

3. Unum & idem instans maneat in toto tempore?
Javel. Phys. 4. q. 25. Maiir ib. text. 82. fol. 61. col. 1. Joh. Canon. ib. q. 6. Andræ Metaph. 3. q. 3. Jandun. Phys. 6. q. 11.

Arist

4. Motus ſit actus Entis in potentiâ quatenus in potentiâ?

Ariſt. 3. Phyſ. text. 6. Perer. l. 13. cap. 2, 3, 4, 5. Fandun. ib. q. 3, & Fandun. q. 2. Johan. Canon. q. 1. art. 1.

5. Generatio ſit mutatio inſtantanea?

Perer. l. 14. cap. 1, & 3. propoſ. 4, 5. &c. Fandun. Phyſ. 5. q. 2. Javel. ib. q. 1. Joh. Cannon. Phyſ. 5. q. 2. Soncin. Metap. 7. q. 22. ad 4. argument. & q. 23. ad cujus evidentiam, pag. 154. col. 2. Andræ. de tribus principiis, quæſt. 2. de Formâ. fol. 42. col. 1.

6. Motus ſit ejuſdem Eſſentiæ cum termino ad quem?

Perer. l. 13. cap. 9. q. 10. Fandun. Phyſ. 3. q. 6. Jav. ib. q. 1. Joh. Canon. ib. q. 1. Art. 2.

An 7. Motus ſit in Qualitate, Quantitate, & Ubi?

Javel. Phyſ. 5. q. 5. Fandun. ib. q. 13. Paul. Venet. ib. text. 17, 18. Joh. Canon. Phyſ. 5. q. 3, 4, 6. Perer. l. 14. cap. 2. Ruv. de Quant. cap. 6. q. 5.

8. Alteratio ſit tranſmutatio ad qualitatem, tertio tantum modo ſpeciei?

Javel. Phyſ. 7. q. 5. Joh. Canon. ib. q. 2. Fandun. ib. q. 5, 6. Paul. Venet. ib. in textu 18, 19, 20.

9. In Augmentatione Viventis quælibet pars aucti augeatur?

Joh Can. Phyſ. 5. q. 4. Zabar. de Accretione, cap. 16. Marſel. de Generatione 1. q. 11. Paul. Venet. text. 92. fol. 29. col. 4. & fol. 32, 31.

10. Auctum maneat idem numero à principio ad finem?

Ariſt. de Generat. l. 10. *text.* 33. *Marſil. ib. q.* 13. *Paul. Venet. ib. text.* 41. *fol.* 35. *col.* 4. *& fol.* 36. *Zabar. de Accretione & Nutritione. cap.* 13.

11. Poſſibile ſit idem corpus numero eſſe ſimul in duobus locis?

Andræ. de 6. *Principiis, q.* 13. *Joh. Canon. Phyſ. lib.* 4. *q.* 3.

QUÆSTIONES *METAPHYSICÆ.*

1. OMnes homines naturaliter ſcire deſiderent?

Scot. Metaph. q. 2. *Anto. Andr. ib. q.* 1. *Suar. Metaph. diſp.* 1. §. 6. *num.* 3. *Smigl. diſp.* 16. *q.* 1.

An

2. Scientiæ Speculativæ rectè dividantur in Metaphyſicam, Phyſicam, & Mathematicam?

Perer. l. 1. *cap.* 5, 12. *Andræ. Metaph.* 6. *q.* 3. *Scot ib. q.* 1. *Javel. ib. q.* 7. *Soncin. ib. q.* 7, 8.

3. Conceptus generis ſit alius à conceptu differentiæ?

Scot. Metaph. 7. *q.* 19. *Andræ. ib. q.* 14. *Soncin. ib. q.* 36. *Joh. Canon. Phyſ.* 1. *q.* 5. *Jandun. Phyſ.* 7. *q.* 8. *Suarez Metaph. diſp.* 6. §. 9. *Ruv. de Differentiâ, cap.* 4. *q.* 4. *Joh. Canon Phyſ.* 1. *q.* 7. *art.* 1.

4. Genus ſumatur à materia, differentia à formâ?

Porphyr. cap. 40. §. 17. *& cap.* 8. §. 15. *Ruv. de Differentiâ cap.* 4. *q.* 3. *Suarez Metap. diſp.* 6. §. 11. *Javel. Metaph.* 7. *q.* 18. *Hieronym. de Nauſerellis de Ente & Eſſentiâ, cap.* 6. *& Cajetan fol.* 3.

4. Genus

5. Genus prædicatur per se de differentia?
Scot. 1. poster. q. 23. & Metaph. 3. q. unicâ. Soncin. Metaph. 4. q. 20. Nic. Doublet. 3. l. Metaph. pag. 2. Andr. Metaph. 3. q. 2. & Javel. q. 2.

6. Genus & Species sint eadem aut diversa genere vel eadem aut diversa specie?
Javel. Metaph. 10. q. 19.

7. Cumulus Accidentium sit principium Individiationis?
Porphyr. cap. 3. §. 16. D. Thom. de Ente & Essent. q. 5. in Comment. Cajetan. Zabar. de Constitutione Individui. cap. 1, 2. Scot. Metaph. 7. q. 13. Andræ. Metaph. 5. q. 5. Joh Canon. Phys. 1. cap. q. 6. art. 2. Suarez Metaph. disp. 5. Perer. l. 6. cap. 9, 10, 11, 12. Javel. Metaph. 5. q. 15. Soncin. Metaph. 7. q. 31, 32, 33. Majoran. super Universalia, passus 15. fol. 4. col. 1. & passus 40. fol. 9. col. 2. different. 38. Javel. de Ente & Essent. cap. 2. q. 5. fol. 9. col. 4.

An

8. Idem numero Accidens maneat ingenito quod fuit Corruptio?
Zabar. de Generatione & interitu, cap. 7. Thom. de Ente & Essent. q. 17. in Comment. Cajetani. Jandun. Phys. 7. q. 8. quis equum ferratur mortuum, fol. 95. col. 3. Cajet. de Ente & Essent. q. 17. fol. 40. Marsil. de Gener. l. 1. q. 7. Joh. de Mag. ib. q. 3. Tartar. ib. q. 1. dub. 1. quarto sciend. Javel. Metaph. 8. q. 3. Ruv. l. de Gener. & Corrupt. tract. 2. q. 4. & tract. 4. Paul. Venet. l. 1. de Gener. Comment. 24. fol. 24, 25. col. 1. de Substantiâ orbis q. unicâ incerto Authore.

9. Accidens possit producere Substantiam?
Perer. l. 8. cap. 11, 12, 13, 14. Ruv. Phys. l. 2. tract. 4. de Causâ Efficiente q. 4. Suarez disp. 18. §. 2.

10. Accidens componatur ex partibus essentialiter distinctis?

Scot. Metaph. 8. q. 1. l. 7. cap. 19. Andræ. Metaph. 8. q. 5. & super sex principia. q. 2. Joh. Canon. Phys. 1. q. 8. art. 1. Javel. Metaph. 8. q. 16. & lib. 12. q. 8. text. Commem. 16.

11. Duo Accidentia numero tantum diversa possint simul inesse in eodem subjecto?

Scot. Metaph. 5. q. 7. Andræ. ib. q. 8. Javel. q. 18. Soncin. Metaph. 7. q. 4, 9.

12. Unum uni tantum sit contrarium?

Javel. Metaph. 10. q. 14. Soncin. Metaph. 10. q. 20. Suarez disp. 45. §. 2. num. 12, 11, 10.

13. Media contrariorum componantur è suis extremis?

Andræ. Metaph. 10. q. 5. Javel. ib. q. 16, 17. Soncin. ib. q. 21.

14. Abstractum superius prædicetur de Abstracto inferiori?

An *Ruv. tract. de Naturâ Entis, §. 14. fol. 65. Smigl. disp. 3. q. 1. Zanard. Proœmiali, §. 1. Javel. Metaph. 7. q. 2. Suarez disp. 6. §. 1. Soto de Universalibus, q. 3. art. 2. Membro. 2. Joh. Major. fol. q. 4.*

15. Existentia realiter distinguatur ab Essentia?

Scot. 1. poster. q. 31. Thom. de Ente & Essent. cap. 5. q. 11. in Comment. Cajetani. Perer. l. 6. cap. 14, 15, 16. Suarez Metaph. disp. 31. Soncin. Metaph. 4. q. 20. Cajet. de Ente & Essent. cap. 5. q. 1. fol. 27. col. 1. & cap. 6. fol. 3. col. 2.

16. Substantia sit primo omnium Entium tempore, cognitione, & definitione?

Scot. Metap. 7. q. 2. Andr. ib. q. 2. Jav. ib. q. 3. & Soncin. q. 10.

17. Potentiæ naturales sint oppositorum irrationales unius tantum.

Aristot. de Interpr. cap. 13, 6, 9, 10. & Metaph. 9. text. 3. Scot. Metaph. 9. q. 15. Andræ. ib. q. 152. Jav. ib. q. 5. Soncin. ib. q. 14, 15, 17, 18.

18. Ma-

18. Mathematicus abstrahendo quantitatem à substantiis materialibus mentiatur?

Arist. Phys. 2. textu 18. Fav. ib. & Metaph. q. 2. Fandun. 2. Phys. q. 5. Joh. Canon. q. 2. Perer. lib. 10. cap. 17, 18. Soncin. Metaph. 6. q. 11. Cajet. de Ente & Essent. cap. 7. col. 1. fol. 4. Paulus Venetus 2. Phys. textu Comment. 16. Ruv. de Incomplex. cap. 4. q. 2.

19. Sunt quatuor genera Causarum?

Arist. 1. poster. cap. 11. §. 1. & lib. 2. Phys. cap. 3. text. 27. & cap. 7. text. Perer. l. 8. cap. 20. Ruv. l. 2. Phys. q. 2, 3, 4. tract. 1. de causis in Communi. An Materia sit causa? Perer. l. 8. cap. 2. Fandun. Phys. 2. q. 8. Favel. Metaph. 5. q. 2. An Forma sit causa? Perer. l. 6. cap. 36. l. 8. cap. 12. Fandun. Metaph. 5. q. 3, & l. 7. q. 4. An Efficiens sit causa? Perer. l. 8. cap. 1, 2, & 5. Favel. Metaph. 5. q. 4. An Finis sit causa? Perer. l. 8. cap. 2, 3, 4, 5. Fandun. Phys. 2. q. 10. Andræ. Metaph. 5. q. 2. Favel. ib. 5, 6. Tartar. Phys. 2. q. 2.

An

20. Idem numero effectus possit produci à multis Causis?

Arist. 2. poster. cap. 17. Suarez disp. 26. §. 4, 5. Perer. l. 8. cap. 15. Ruv. l. 2. Phys. tract. 7. q. 12. Favel. Metaph. 5. q. 7. Andræ. ib. q. 1. Tartar. 2. Phys. q. 2. dub. 1.

21. Ens Analogicè dividatur in Substantiam & Accidens?

Saurez Metaph. dis. 33. §. 2. Soncin. Metaph. lib. 4. q. 4.

22. Omnis potentia sit naturalis, & Naturaliter indita?

Suarez Metaph. disp. 43. §. 4.

23. Esse & Essentia creaturæ distinguantur inter se?

Suarez Metaph. dis. 31. §. 1.

23. Totum distinguatur à partibus simul sumptis?

Soncin. Metaph. lib. 7. q. 42.

FINIS